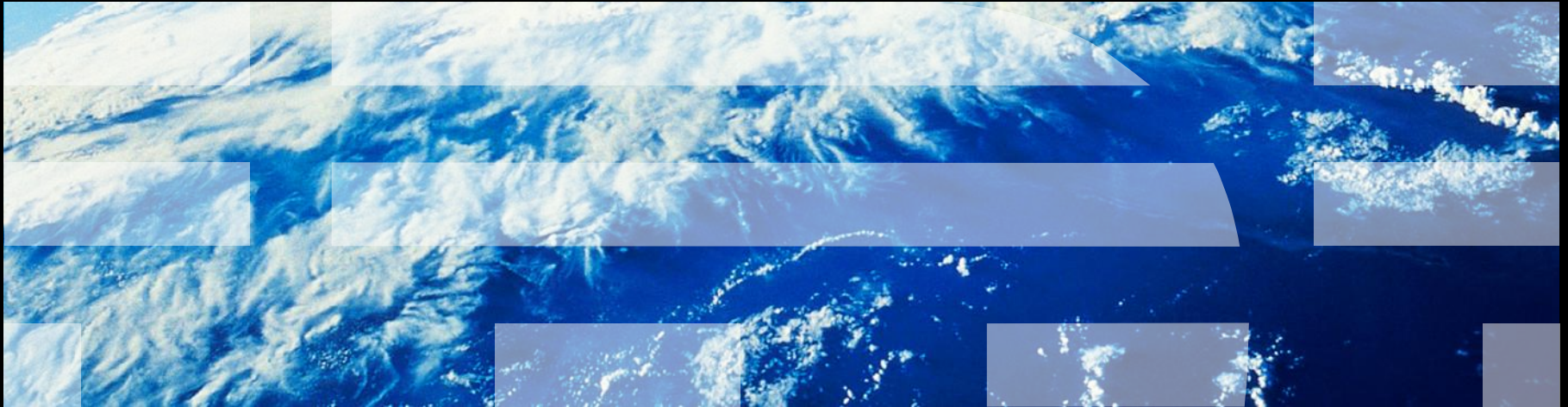


«Электронное Правительство» для России - вызовы, приоритеты и архитектура



Краткое содержание

❖ **Правительство для разумной планеты – новые вызовы и модель развития**

Трансформация правительства – стратегический выбор и архитектура

Факторы успеха и формирование практического подхода

Правительства во всем мире действуют в условиях НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Финансовый дефицит

- Рост затрат и сопротивление увеличению налогов ведет к долгосрочному дефициту финансовых средств для выполнения государственных обязательств

Требования безопасности

- Растущие угрозы безопасности ведут к новым затратам
- Объективная потребность во внутриправительственном и межправительственном сотрудничестве наталкивается на строгие ограничения в обмене данными
- Управление конфликтами становится все сложнее

Демографические изменения

- Резкий рост затрат на здравоохранение и пенсии
- Разрыв в знаниях как результат массового выхода на пенсию
- Новая рабочая сила не сможет финансировать растущие социальные программы

Экономическое развитие

- Правительствам необходимо создать условия для экономической конкурентоспособности
- Общество обязано быстро реагировать на изменения глобальных рынков

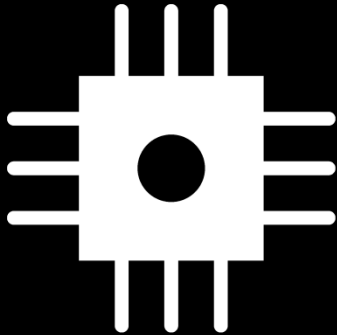
Низкое качество социальных систем

- Необходимо повысить экономическую эффективность систем социального страхования и сократить потери от ошибок и подлогов



Реальности более компактного, сложного, взаимосвязанного и интегрированного мира требуют более разумного правительства ... и побыстрее

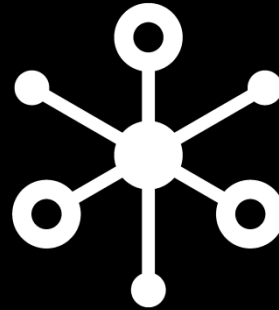
Готовность к изменению – путь к построению разумной планеты



ТЕХНИЧЕСКИ ОСНАЩЕННОЙ

Мы обладаем способностью измерять, и отслеживать состояние всего, что нас окружает.

Сегодня на каждого жителя Земли приходится 1 миллиард транзисторов.

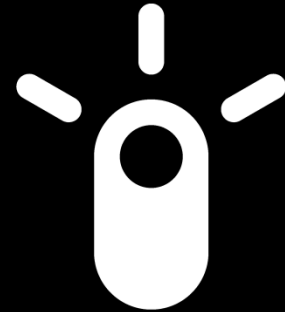


ВЗАИМОСВЯЗАННОЙ

Люди, системы и объекты могут связываться и взаимодействовать друг с другом совершенно новыми способами.

Число пользователей Интернет превысило 1 миллиард.

К 2011 году им будет пользоваться почти треть населения Земли.



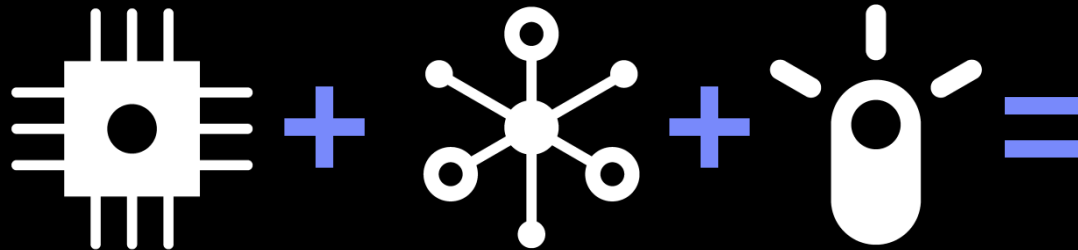
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ

Мы можем оперативно и адекватно реагировать на изменения, и получать лучшие результаты благодаря прогнозированию будущих событий и выбору оптимальных решений.

Каждый день создается 15 Пб новых данных, это восьмикратный объем всех библиотек США.

В 2013 году IP-трафик превысит 0.5 зеттабайт (500 000 000 Гб)

Готовность к изменению – путь к построению разумной планеты



Возможность для правительств думать
и действовать по-новому

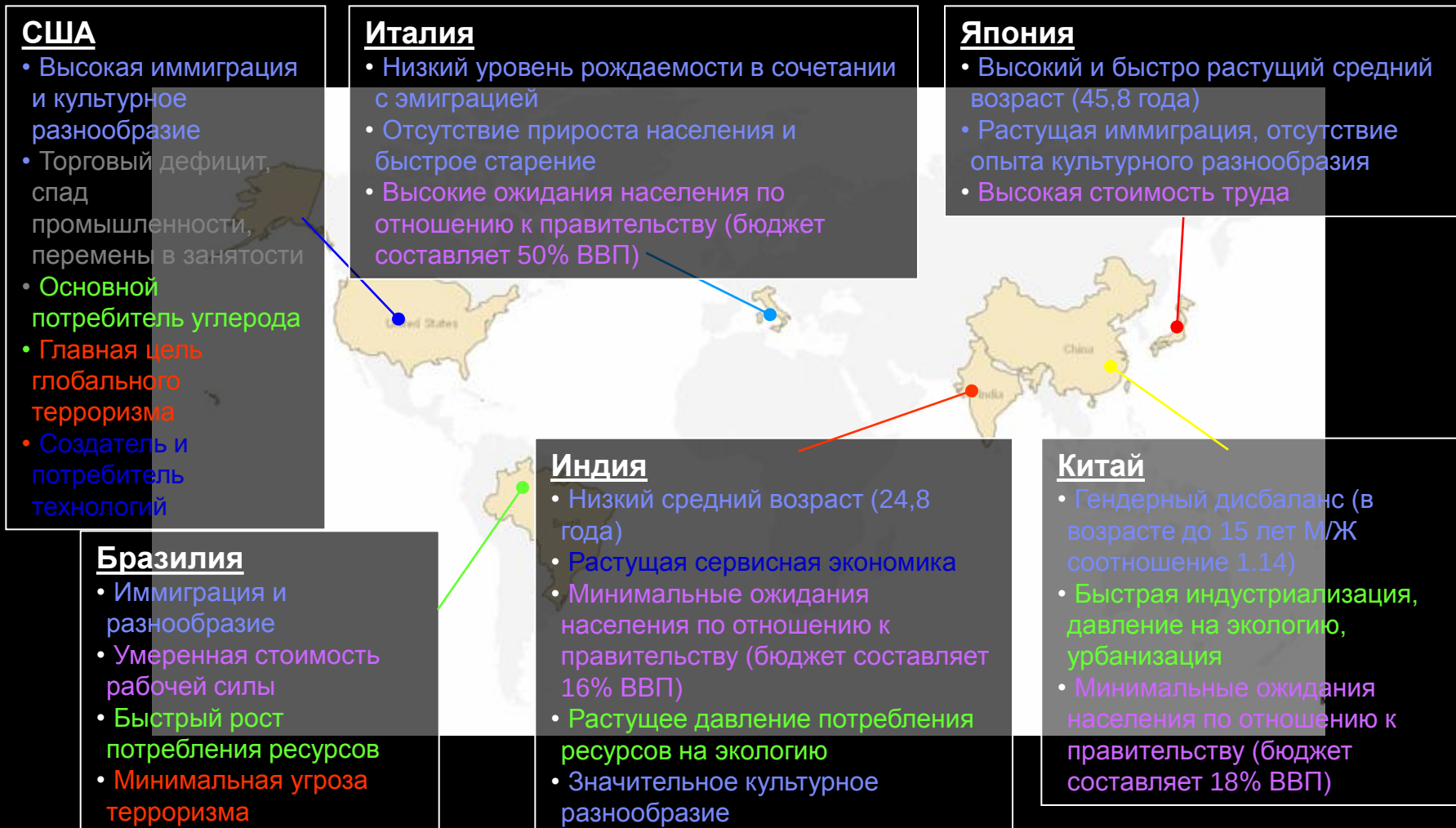
**Стратегия
ориентации на
граждан через
улучшение услуг для
граждан и бизнеса**

**Повышение
подотчетности
правительства за счет
экономного и
эффективного
управления ресурсами**

**Улучшение
информированности
и скорости
реагирования в
интересах
национальной и
общественной
безопасности**

**Создание «зеленого»
правительства для
зеленой планеты за счет
обеспечения устойчивой
экологической среды**

Будущее каждого общества определяется уникальным воздействием ключевых факторов влияния



ДЕМОГРАФИЯ СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЯ УГРОЗЫ СТАБИЛЬНОСТИ

Три этапа развития культуры государственного управления на базе e-Government



Международный ранг России по электронному правительству наравне со странами одного уровня развития, но существенно отстает от лидеров

- Начиная с 2005 года рейтинг ежегодно публикуется университетом Waseda (Япония)
- 28 показателей, сгруппированных в 6 секторов:
 - Сетевая готовность
 - Работа необходимых приложений
 - Оптимизация управления
 - Национальный портал
 - СЮ в Правительстве
 - Продвижение электронного правительства
- Россия продолжает оставаться в конце списка вместе с другими странами BRIC, но динамика ее показателя отстает от Китая и Южной Африки (хотя опережает Бразилию)
- Разрыв со странами-лидерами продолжает нарастать, что означает, что эффективность российского правительства и его способность исполнять решения, которые срочно необходимы в период глобального экономического кризиса, останутся ниже, чем у лидеров

	Ранг			Показатель			Тенденция
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	
США	1	1	2	67,18	68,30	89,31	↔
Сингапур	2	2	1	66,6	67,80	92,89	↔
Канада	3	3	7	62,59	66,80	80,00	↓
Япония	4	5	5	61,44	62,20	82,30	↔
Корея	5	4	5	61,44	63,20	82,30	↔
Швеция	10	9	3	55,7	56,60	86,94	↑
Англия	9	12	4	56,85	55,60	85,45	↑
Австралия	7	7	13	60,86	59,10	73,60	↓
Германия	13	11	10	55,13	55,10	75,30	↔
Бразилия	24	25	30	41,93	42,80	41,28	↓
Китай	26	23	26	40,78	43,30	53,25	↔
Южная Африка	26	28	25	37,84	42,30	55,45	↔
Мексика	26	24	20	42,51	42,30	64,68	↑
Россия	32	32	29	32,75	37,70	41,66	↔

Краткое содержание

Правительство для разумной планеты – новые вызовы и модель развития

❖ **Трансформация правительства – стратегический выбор и архитектура**

Факторы успеха и формирование практического подхода

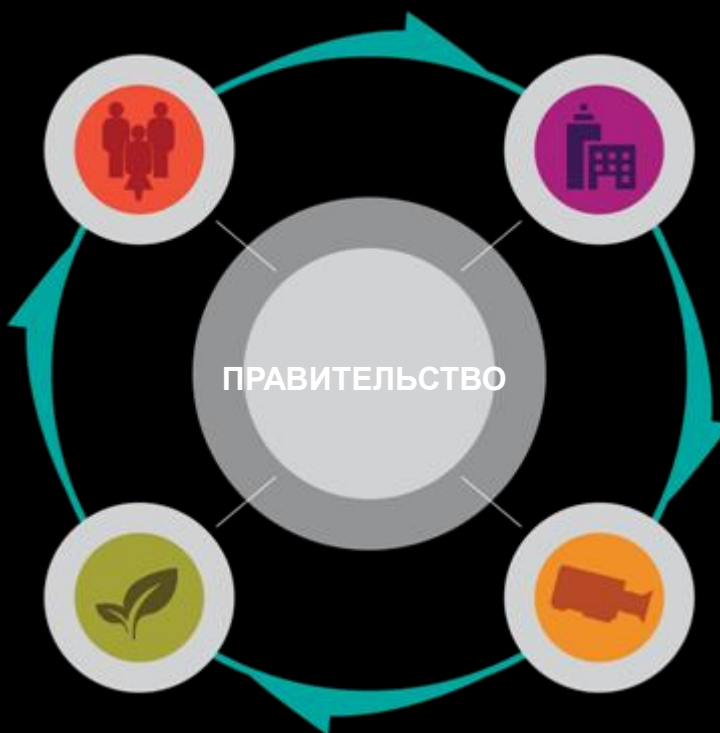
Для гарантии экономического благосостояния, благополучия и безопасности своих граждан, правительства будущего работают в направлении...

СТРАТЕГИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ГРАЖДАН

Участие людей в социальных программах на основе их индивидуальных потребностей – достижение стабильных результатов при сокращении операционных расходов и достижении максимальной ценности налогоплательщика.

«ЗЕЛЕНОГО» ПРАВИТЕЛЬСТВА ДЛЯ «ЗЕЛеной» ПЛАНЕТЫ

Внедрение экологически рациональных процессов, от энергетической эффективности и энергосбережения до управления транспортировкой и поиска возобновляемых ресурсов.



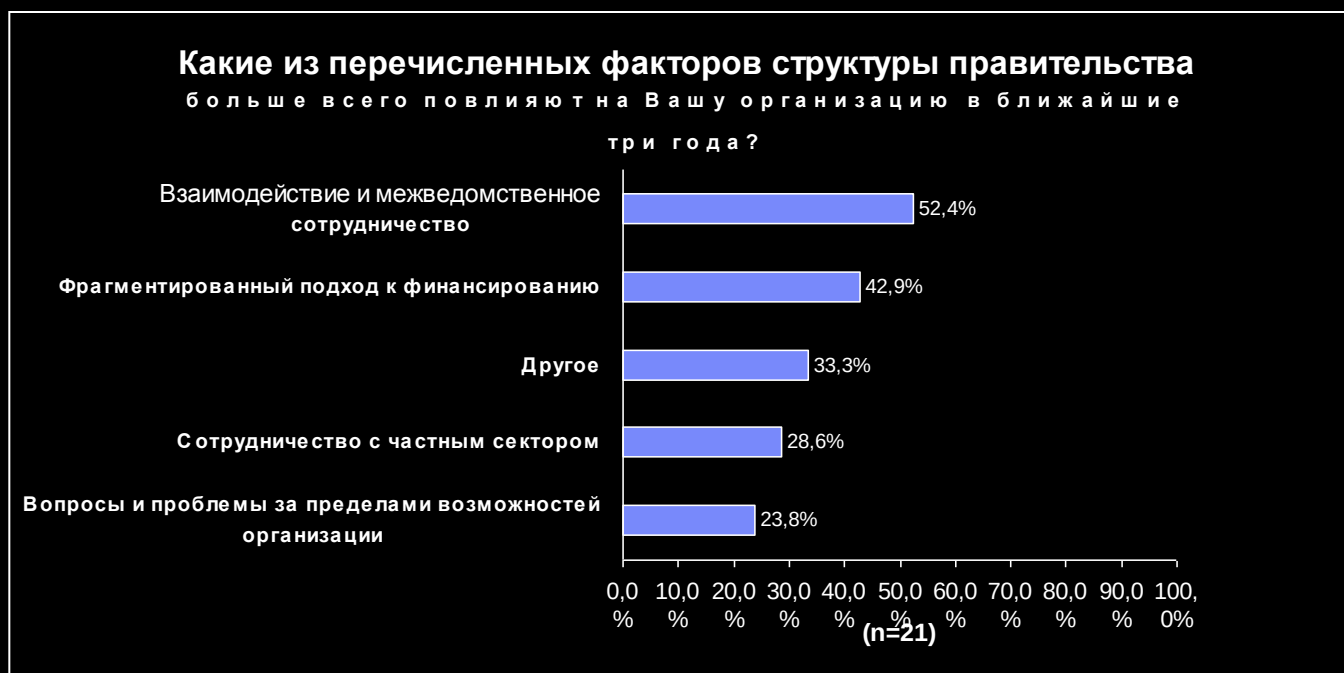
ПОДОТЧЕТНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Использование средств бизнес-анализа и планирования для углубленного понимания и улучшения эффективности посредством визуализации и контроля.

УЛУЧШЕНИЯ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И БЫСТРОТЫ РЕАГИРОВАНИЯ

Поддержка оборонных ведомств и правоохранительных органов в достижении ситуативной осведомленности, высокой оперативности команд и боевого превосходства.

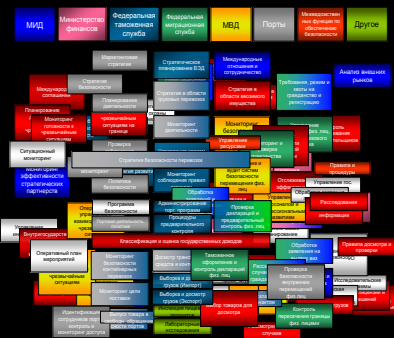
Большинство государственных лидеров считают, что межведомственное сотрудничество больше всего влияет на их организацию



Сотрудничество стало основной проблемой и необходимой компетенцией

- Межведомственное сотрудничество или «объединенное правительство» стало главным структурным приоритетом, поскольку возросла потребность в совместном финансировании
- Чтобы добиться этого лидеры государственных организаций улучшают процессы взаимодействия и вводят показатели общих результатов, чтобы поощрять ведомства к сотрудничеству

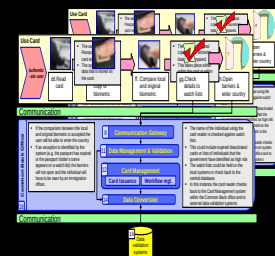
- Компонентная модель (CBM)
- Сервисная архитектура (SOA)



- Анализ функций и административно-управленческих процедур (функциональные обследования)
- Модернизация и оптимизация административно-управленческих процессов (business processes re-engineering)

- Разработка принципов автоматизации административно-управленческих процессов
- Определение архитектурных принципов и критериев на основании которых принимаются решения о вложениях в разработку ИКТ.
- Согласованная система нормативов, структур и руководство для построения всех последующих систем.

Решения и проекты



- Социальные счета
- Одно окно
- Управление по результатам
- ...

- ☐ Избежание дублирования функций и избыточных операций
- ☐ Определение требований к управлению ИТ инфраструктурой
- ☐ Избежание излишнего уровня автоматизации (при внедрении ИТ, решение принимается в соответствие с установленными стандартами и требованиями для поддержания функций и процессов)
- ☐ Обеспечение согласованности деятельности органов исполнительной власти и ИТ-систем, поддерживающих эту деятельность

Цель А:

Оптимизация ресурсов

Для каких услуг потребляется

больше всего
невозобновляемых
ресурсов?

■ = Максимальное потребление/
наивысшее влияние

Цель В:

Повышение финансовой эффективности

- Как наши затраты на услуги относятся к сравнимым примерам?

■ = Затраты выше, чем у сравнимых образцов

Цель С:

Оптимизация возможностей оказания услуг

Какие услуги поддерживаются возможностями за пределами наших организационных и технологических стандартов?

■ = Нестандартные возможности

[illegible][illegible]

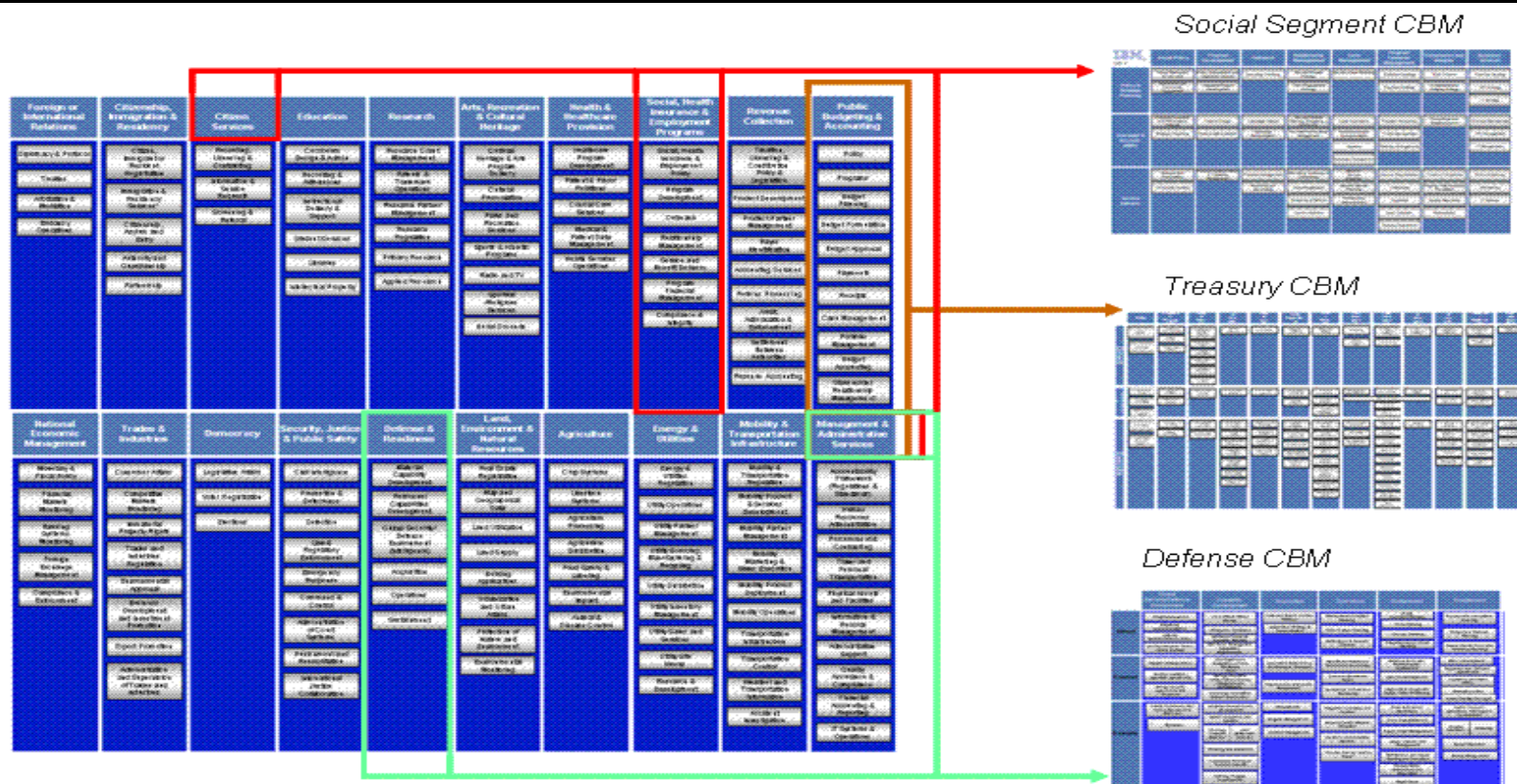
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Совмещение «линз» ведет к

- Детальному пониманию
- Согласованию стратегии
- Ясному выравниванию организационных и технологических подходов
- Приоритизации сфер услуг и соответствующих решений по распределению ресурсов и инвестиций
- Требованиям к сфокусированному дизайну и оказанию услуг

Компонентную модель можно рассматривать как «зонтичную» архитектуру для более детальных моделей в отдельных сферах государственных услуг («вертикалях») – например в социальной сфере, налогообложении, здравоохранении, образовании и т.д.

IBM Government Business Architecture Services
Whole of Government Business Reference Model – Fit to Page



➤ IBM's GovBAS – референсная модель, основанная на методологии компонентного бизнес-моделирования, разработанной IBM

Компонентная бизнес-модель проясняет и согласует позиции и роли участников, которые должны взаимодействовать при оказании услуг

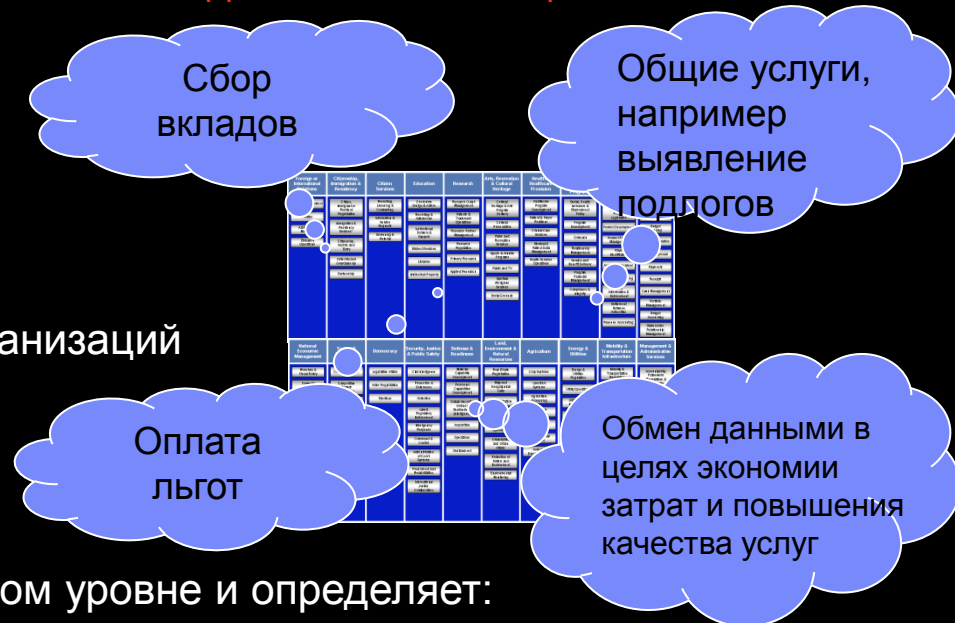
- Сотрудничество стало основной проблемой и необходимой компетенцией многих лидеров государственных организаций.

- Обоснование:
 - Рост операционной эффективности
 - Улучшение оказания услуг
 - Вовлечение в оказание услуг новых организаций
 - Более эффективные результаты

- Компонентная модель дает понимание и

руководство к действию на межведомственном уровне и определяет:

- Как отдельные органы власти могут сотрудничать, чтобы ограничить дублирование и повысить эффективность?
- Какие функции органы власти должны осуществлять самостоятельно (в основном – их ключевые компетенции) – а какие непрофильные функции лучше осуществлять через расширенное сотрудничество?
- Как расширить вклад бизнеса и граждан в качестве партнеров при оказании услуг?



Архитектура, ориентированная на гражданина



Вызов: Правительство Дании стремится создать мощную систему услуг для граждан. Для этого необходимо усилить сотрудничество между региональными и центральными органами власти и создать консолидированное общее представление об общественном секторе.

Решение:

- Использован широкий опыт IBM в компонентном бизнес-моделировании
- Объединенная проектная команда создала консолидированный взгляд на государственные услуги для тысяч органов власти и государственных учреждений Дании
- В результате создана FORM – общая карта, описывающая общую архитектуру и ориентированный на гражданина взгляд на социальный сектор во всех уровнях правительства, сферах деятельности и организациях

Результаты для разумного правительства:

- FORM позволит государству избежать дублирования усилий
- FORM поддерживает сервис-ориентированный подход и создает условия для координации программ и использования лучшего опыта в правительстве в целом
- Подход FORM универсален и может использоваться правительствами других стран

Разумное правительство: примеры

Повышение качества услуг для граждан и бизнесов



Совет графства Чешир, Англия: достигнуто 20% снижение затрат на домашние визиты к пенсионерам, что повысило возможности по управлению медицинскими и социальными льготами для них

Эффективное управление ресурсами



Городское управление Альбукерка, США: система управления эффективностью снизила ручной сбор данных из множества ресурсов, сделав возможным актуальный, своевременный доступ к информации для граждан, оперативных служб и других пользователей

Усиление национальной и общественной безопасности



Хранилище данных полицейского департамента Нью-Йорка, США: предоставило мобильный доступ полицейским к 120 миллионам заявлений о правонарушениях и чрезвычайных происшествиях, а также к 5 миллионам записей о правонарушителях
Гарантии стабильного развития



Стокгольм, Швеция: Интеллектуальная система взимания платы за проезд привела к снижению трафика на 20%, выбросов выхлопных газов на 40% и привлекла ежедневно 40.000 дополнительных пассажиров городского транспорта

Концептуальная архитектура «Электронного Правительства»

Виды доступа



Электронное правительство

Единая точка доступа (портал)

Персонализир.
вход для ФЛ

Персонализир.
вход для ЮЛ

Персонализир.
вход для граждан
ин. государств

Вход для служащих

Вход для
информационных
агентств

Бэкофисные системы

Управление
контактами

Управление
предприятием

Отчётность и
аналитика

Документооборот

Ведомственные
системы

Управление информацией

Контекстный поиск

Базы знаний

Документарные
архивы

Управление НСИ

Хранилища данных

Информационная безопасность

Предоставления автоматического доступа
к сервисам электронного правительства

Сервисная интеграционная платформа электронного правительства

Инфраструктура ИТ и коммуникаций

Электронные сервисы

Для
органов
власти

Для гос.
учрежде-
ний

Для
коммерч.
компаний

Для
внешних.
прави-
тельств

Краткое содержание

Правительство для разумной планеты – новые вызовы и модель развития

Трансформация правительства – стратегический выбор и архитектура

❖ **Факторы успеха и формирование практического подхода**

Проактивность и реальный контроль на высшем уровне

Архитектура, нацеленная на потребителя, с точным измерением результатов

Обеспечение хорошей управляемости проектом

Привязка бюджетов к достигаемым результатам

Культура поощрения инноваций и сотрудничества

Динамическая и интегрированная технологическая инфраструктура

Непоколебимость

- Непрерывное образование
Электронное образование
- Управление структурированными данными
- Сотрудничество в инновациях
- Частно-государственные партнерства

Проект в фокусе – интероперабельность

❖ Интероперабельность – обеспечение взаимодействия информационных технологий от разных поставщиков:

- Позволяет обеспечить взаимозаменяемость , а следовательно и конкурентность решений и продуктов;
- Открывает возможность для развития свободного программного обеспечения (СПО);
- Приводит к формированию сбалансированного подхода к применению как СПО так и проприетарного ПО, сохраняя наилучшие условия для инноваций;

Основа интероперабельности – открытые стандарты. В России в текущем году вводится Национальный стандарт электронного документа **ГОСТ**

Р ИСО/МЭК 26300 - аналог ODF

Это открывает возможности для создания высококонкурентной среды приложений различного назначения, соответствующих данному стандарту

* Источник: Национальный совет по координации электронной торговли США. Белая книга по управлению идентичностью. 2002.

Проект в фокусе – управление идентичностью

❖ Управление идентичностью – система законов и политик, процедур и технологий, которые в совокупности:

- Поддерживают потребности в общей идентичности для **государственных и частных** транзакций;
- Снижают затраты государства и/или повышают **качество государственных услуг**;
- Охраняют общественное **здоровье и безопасность**;
- Защищают или **повышают защиту тайны личности**, свободы, относящиеся к имени и идентичности, а также безопасность персональной информации.

* Источник: Национальный совет по координации электронной торговли США. Белая книга по управлению идентичностью. 2002.

Вопросы, традиционно вызывающие озабоченность – главный барьер на пути лучшего управления идентичностью



В различных странах регистр населения может быть централизованным, распределенным или совмещенным

	центральный	распределенный	нет регистра	Название регистра
Австралия			X	
Австрия	X	X		Zentrales Melderegister
Китай		X		
Дания	X			Folkeregister
Франция			X	
Германия	X*	X		Bundesmelderegister
Венгрия	X			K?zponti Adatfeldolgoz?, ...
Италия		X		
Япония	X			Juki Net
Голландия				Bureau Vestigings Register
Норвегия	X			Folkeregisteret
Португалия			X	
Швеция				Skatteverket
Англия	X*		X*	
США			X**	

X* = начиная с 2008 ведется регистр избирателей

X** = водительские удостоверения регистрируются штатами

Источник: IBV research

Проект в фокусе – стимулирование конкурентоспособности

Для достижения 126% продуктивности в соответствии с «Концепцией 2020» необходимо внедрение новых технологий

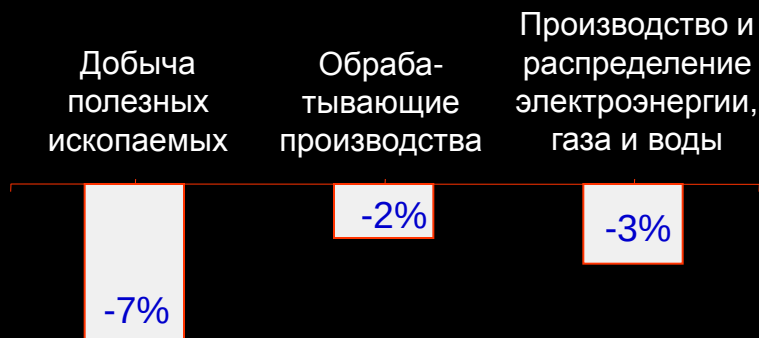
Структура валового накопления основного капитала (2008)



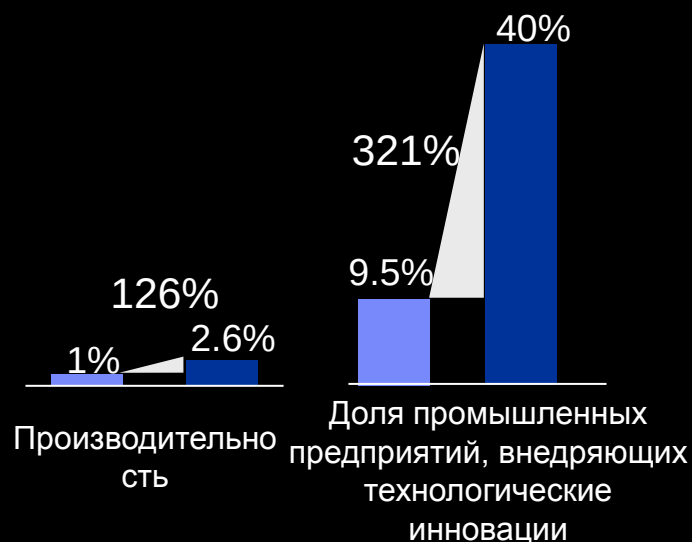
Источник: Госкомстат, 2008

В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: «умной» экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности. (Д. Медведев)

Динамика роста производительности труда в ключевых индустриях (2003-2007)



Цели, обозначенные в «Концепции 2020»



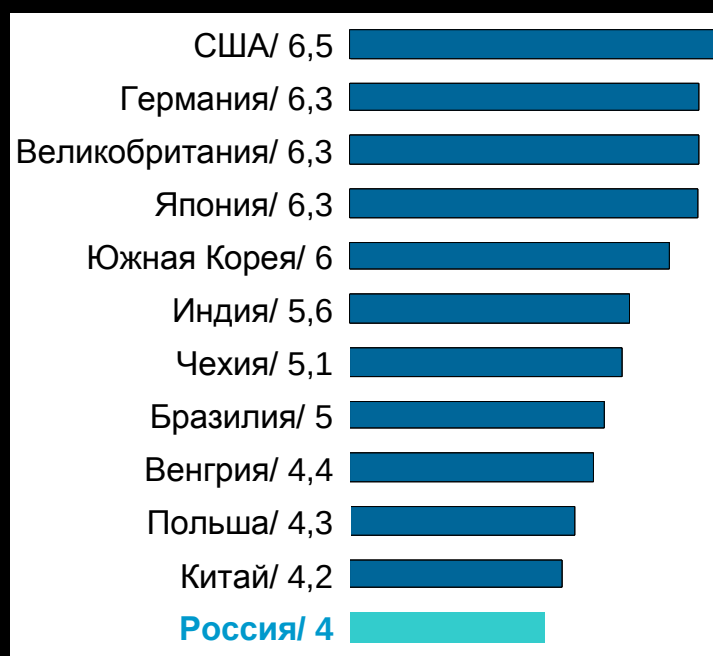
В России использование технологий в бизнес-процессах вдвое ниже, чем в развитых экономиках мира

Рейтинг использования технологий в бизнес-процессах



Россия на 42-м месте в рейтинге 70 стран по использованию технологий в бизнес-процессах (исследование IBM и The Economist, 2009).

Уровень использования последних технологий



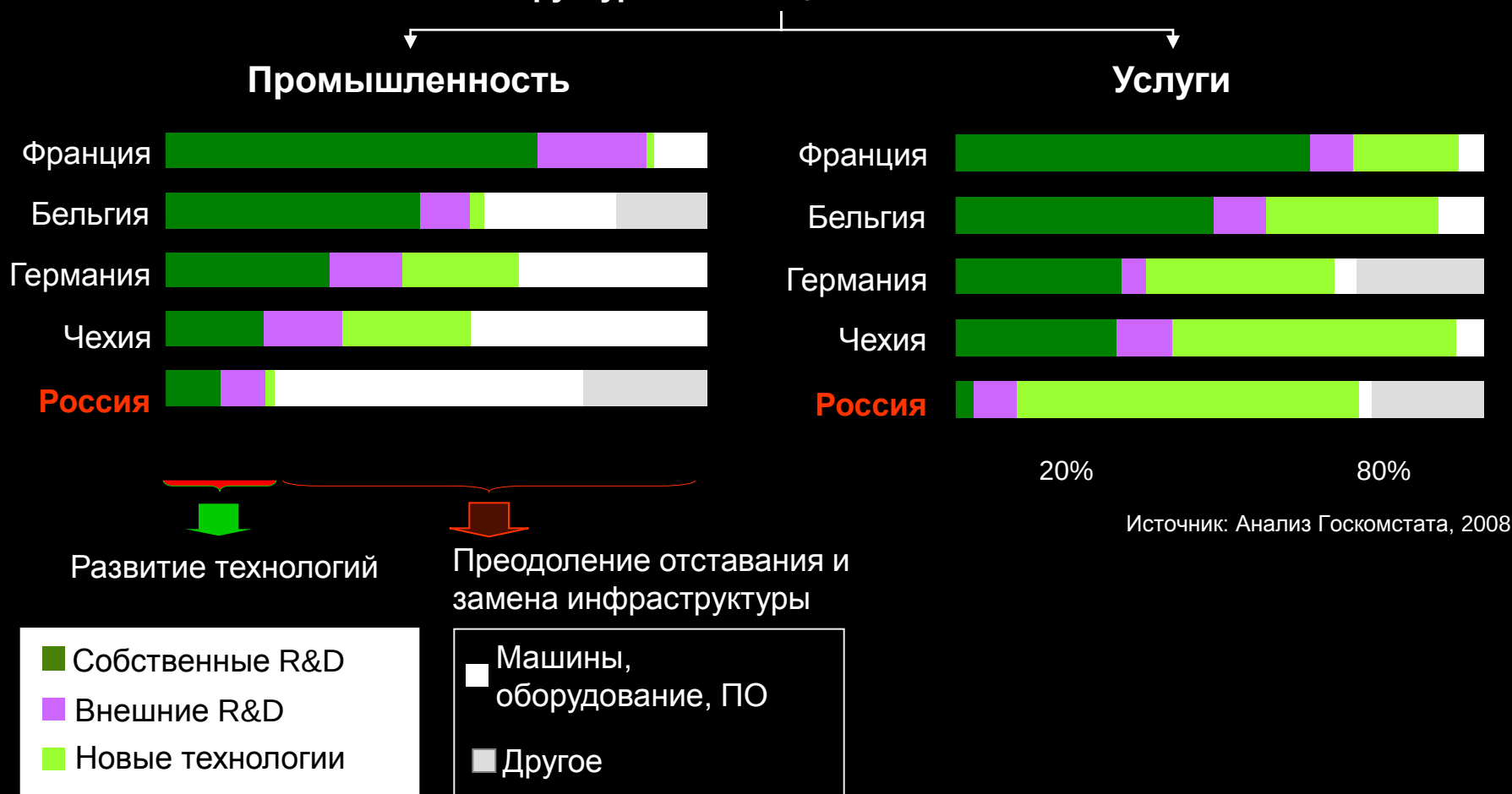
Источник: WEF Global Information Technology Report 08-09.

1 – не распространены и широко не используются,

7 – распространены и широко используются

Промышленность: инвестиции в новые технологий и исследования необходимо увеличить в 5 раз для достижения среднеевропейского показателя

Структура инвестиций в технологии



Инвестиции в цифровую инфраструктуру будут более позитивно влиять на рабочие места, продуктивность труда и инновации, чем расходы на традиционную физическую инфраструктуру

Исследование США	Инвестиции	Общее кол-во рабочих мест	Кол-во рабочих мест в малом бизнесе
Широкополосная связь	10 млрд. долларов	498 000	262 050
Поддержка ИТ	10 млрд. долларов	212 000	121 675
Интеллектуальные сети	10 млрд. долларов	239 000	140 500
Итого	30 млрд. долларов	949 000	524 225

Источник: Отчет "The Digital Road to Recovery: A Stimulus Plan to Create Jobs, Boost Productivity and Revitalize America" («Цифровая дорога к спасению: План стимулирования по созданию рабочих мест, повышению продуктивности труда и оживлению экономики Америки»); авторы Роберт Д. Аткинсон (Robert D. Atkinson), Дэниел Кастро (Daniel Castro) и Стивен Дж. Эзелл (Stephen J. Ezell), The Information Technology & Innovation Foundation (Фонд информационных технологий и инноваций), январь 2009 г.



oleg.byakhov@ru.ibm.com